

Od súdnej tabule v Bratislave.

Bratislavská súdna tabula vyniesla v civilnom spore verejného notára K. K. jako žalobníka proti statkárovi X. Y. jako žalovanému na zaplatenie Kč 4.000 a prísl. (jako odmenu za sprostredkovanie odpredaja nemovitostí) nasledujúci rozsudok:

Prvostupňový rozsudok zaručuje, žalobu zamietá a žalobníka zaväzuje na zaplatenie nákladov.

Dôvody: Žalovaný dôvodne si sťažuje, že apelačný súd porušil materiálno-právne pravidlo, keď mal za to, že sprostredkovateľské jednanie žalobníkov neprotivia sa §§. 1. a 4. zák. čl. XXXV. z r. 1874.

Dľa týchto §§-ov verejný notár nesmie sa ničím takým zabývať a žiadne také zamestnanie provodzovať, ktoré by sa s jeho postavením nesrovnávalo. Najmä ale nesmie provodzovať kupovanie a predávanie nemovitostí, ináče spácha disciplinárny prečin podľa §. 42. zák. čl. VII. z roku 1886.

Je síce pravda, že o »provodzovaní» kupovania a predávania nemovitostí rešp. ich sprostredkovania možno hovoriť len keby sa ony častejšie opätovaly, — a že ojedinelý prípad takéhoto sprostredkovania nemožno ešte pokladať za disciplinárny prečin. Avšak je nepochybné, že skutky, ktoré pri opakovaní sú trestuhodné čo disciplinárne prečiny, — protivia sa zákonom a nesrovnávajú sa s postavením verejného notára aj v prípade, keď sa vyskytly ojedinele.

Ponevác tedy žalobník požaduje odmenu za sprostredkovanie predaja nemovitostí, tedy za také jednanie, ktoré je mu jako verejnému notárovi z dôvodu nesrovnateľnosti s jeho postavením zákonom zakázané, apelačný súd porušil materiálno-právne pravidlo, keď žalovaným v liste C) údajne dobrovoľne nabídnutú sumu žalobníkov prisúdil, atď.