

# Čís. 3404.

**Závet' neožije tým, že závetca listinu, ktorou ju odvolal, zničí.** (Rozh. z 3. IX. 1937, Rv III 300/37).

Juraj A. učinil dňa 18. novembra 1929 pred verejným notárom závet' v prospech Karola N. a spol. Dňa 22. decembra 1934 písomným prejavom pred verejným notárom túto závet' odvolal. Dňa 24. decembra 1934 listinu o odvolaní v kancelárii verejného notára roztrhol. Po smrti Juraja A. boli jeho zákonní dedičia – ktorí platnosť záveti z 18. novembra 1929 neuznali – odkázaní proti testamentárnym dedičom: Karolovi N. a spol. na porad práva.

**S ú d I. s t o l i c e** vyhovel žalobe o vyhlásenie záveti za neplatnú; **o d v o l a c í s ú d** rozsudok súdu I. stolice zmenil a žalobu zamietol.

**N a j v y š š í s ú d** obnovil rozsudok súdu I. stolice. Dôvody:

Pre prejav, ktorým závetca odvoláva svoju závet' ústne alebo písomne, vyžaduje sa podľa § 35 zák. čl. XVI: 1876, aby byly zachované formálne náležitosti platnej záveti a pre iný spôsob odvolania platia pravidlá podľa poslednej vety citovaného paragrafu. Z toho nasleduje, že závet' môže byť odvolaná aj mlčky faktom zničenia záveti. Spoločnou náležitosťou oboch spôsobov odvolania je však, aby sa tak stalo s úmyslom zostaviteľa zbaviť závet' účinnosti.

Zostaviteľ Juraj A. podľa verejnonotárskej listiny z 22. decembra 1934 za stálej prítomnosti dvoch svedkov osobne prejavil, že svoju závet', učenú dňa 18. novembra 1929 odvoláva s poznámkou, že je si vedomý toho, že po jeho smrti prejde jeho majetok na zákonných dedičov, ak medzitým neučiní iné opatrenie. Z tohoto prejavu je patrné, že zostaviteľ volil spôsob výslovného prejavu vôle, smerujúcej na odvolanie záveti, bez toho, že by bol akýmkoľvek spôsobom učinil nový posledný poriadok. Verejnonotárska listina obsahuje všetky náležitosti predpísané § 21 zák. čl. XVI: 1876 resp. § 82 zák. čl. XXXV: 1874 pre verejnonotársku závet', a pretože nebolo tvrdené, že prejav trpí materiálnou vadou, treba v tejto listine uvedený prejav zostaviteľa uznať podľa § 35 za platné odvolanie záveti z 18. novembra 1929. Tento prejav pôsobí vo chvíli jeho platného účinenia a jeho právne účinky na zánik takto odvolanej záveti nastaly už faktom odvolania, preto treba pokladať pôvodnú závet' za nejstávajúcu.

Keď tedy zostaviteľ dňa 24. decembra 1934 roztrhal verejnonotársku listinu B), ktorou svoju závet' odvolal, zničil síce takto svoje odvolanie, ale týmto spôsobom prejavu vôle nemohla pôvodná závet' ožiť, keďže bola faktom jej odvolania už zbavená účinnosti.

Mylne posúdil tedy odvolací súd právny význam konania zostaviteľa, že roztrhaním listiny, ktorá obsahovala odvolanie záveti, táto ožila; ale aj keďby bolo možno tento prejav kvalifikovať, ako učinil mylne odvolací súd, za zápornú závet', jej zničením bez výslovného obnovenia účinnosti pôvodnej záveti vo forme predpísanej nemohla ožiť už zaniklá závet'.