

Čís. 2920.

Vydržacia doba pri nadobudnutí vlastníckeho práva na nehnuteľnosť eráru vydržaním činí 100 rokov i v tom prípade, keď nehnuteľnosť určená bola k provozu štátneho podniku. (Rozh. zo 4. XI. 1936, Rv III 211/35).

Žalobníci domáhali sa žalobou proti žalovanému čsl. železničnému eráru vydania nehnuteľnosti, ktorú právny predchodca žalovaného vzal v roku 1912 do držby a od tej doby je užívaná pre účely štátnych železníc, a zaplatacia odškodného za neoprávnené užívanie tejto nehnuteľnosti. Žalovaný čsl. erár bránil sa proti tejto žalobe medzi iným aj tým, že sporná nehnuteľnosť bola ešte v roku 1870 vyvlastnená a bola pojatá do centrálnej pozemkovej knihy železničnej. **Súd prvej stolice** žalobe čiastočne vyhovel. **Odvolaací súd** rozsudok súdu prvej stolice zmenil a žalobu zamietol.

Najvyšší súd dovoláciu žiadosť zamietol. Z dôvodov:

So zreteľom na to, že žalovaný Československý štát respektíve jeho právny predchodca stal sa vlastníkom spornej nehnuteľnosti na základe vyvlastnenia, uskutočneného v roku 1870 a že podľa prednesu žaloby v roku 1912 ujal sa držby tejto nehnuteľnosti, odvolací súd správne poukazuje na to, že ako doba vydržacia v prospech žalobníkov proti strane žalovanej mohla by prísť v úvahu len doba od roku 1870 do roku 1912. Keďže je však vlastníkom spornej nehnuteľnosti podľa železničnej knihy Československý štát, správne zastáva odvolací súd právne stanovisko, že by bolo potrebné podľa platného práva k nadobudnutiu vlastníctva proti žalovanej strane uplynutie vydržacej doby 100 ročnej. Niet pozitívnej normy, podľa ktorej by mohlo nastať skrátenie tejto premlčacej doby na 32 ročnú premlčaciu dobu jedinej z dôvodu, že nehnuteľnosť sama je súčiastkou železničnej trati, slúžiacej k provozu štátneho podniku, a nerozhoduje preto ani, že tento podnik so zreteľom na predpis § 1 zák. č. 404/1922 Sb. z. a n. a vládneho nariadenia č. 206/1924 Sb. z. a n. neplní prevažne úkoly správne a obhospodaruje sa podľa pravidiel obchodného hospodárenia.