

Čís. 2697.

- I. **Nemožno nadobudnúť (na pr. vydržaním) vlastnícke právo na nehnuteľnosť takým spôsobom, že by plocha pozemku a vzduchový priestor nad ním len po určitú výšku – vchod k susednému domu – patrily jednej osobe, kdežto poschodia domu, položené nad týmto vchodom, patrily by inej osobe.**
- II. **Platnému právu nie je známe nadobudnutie ideálneho spoluvlastníctva tým spôsobom, že k doterajšiemu vlastníkovi veci v dôsledku vydržania pristúpi iný ako spoluvlastník.** (Rozh. z 3. VI. 1936, Rv III 835/35).

Žalobníci sú vlastníkami domu č. 16 na L.-skej ulici v B. a jediný vchod do ich domu vedie od dávna cez susedný dom č. 18, ktorého vlastníkami sú žalovaní. Tento vchod, o ktorý v tomto spore ide, užívajú len žalobníci, keďže žalovaní majú do svojho domu vchod iný, avšak nad vchodom do domu žalobníkov položené sú poschodia domu žalovaných. Podľa stanoviska žalobníkov už ich právni predchodcovia vydržali priestor sporného vchodu, totiž plochu v rozsahu 0.5 štv. siah zo susednej domovej parcely žalovaných a vzduchový priestor nad touto plochou až do prvého poschodia domu žalovaných. Aj nájomné z krámu, umiestneného v tomto vchode, vyberali vždy žalobníci. Žalobou domáhali sa žalobníci súdneho výroku, že žalovaní sú povinní trpeť pozemnoknižný vklad vlastníckeho práva žalobníkov k spornej ploche dotyčného domového vchodu.

O b a n i ž š i e s ú d y žalobu zamietly v podstate z toho **d ô v o d u**, že nemožno nadobudnúť vlastnícke právo na nehnuteľnosť – teda ani vydržať nehnuteľnosť – takým spôsobom, že by plocha pozemku a vzduchový priestor nad ním len po určitú výšku – vchod k susednému domu – patrily jednej osobe, kdežto poschodia domu, položené nad týmto vchodom, patrily by inej osobe. **O d v o l a c í s ú d** k tomu ešte dodal, že spornú plochu nebolo by možno prisúdiť žalobníkom ani do ideálneho spoluvlastníctva, lebo platnému právu nie je známe nadobudnutie ideálneho spoluvlastníctva tým spôsobom, že k doterajšiemu vlastníkovi veci v dôsledku vydržania pristúpi iný ako spoluvlastník, keďže sa nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním zakladá práve na výlučnej a neobmedzenej držbe veci.

N a j v y š š í s ú d nespoznal zákonného dôvodu, aby bol rozsudok odvolacieho súdu zmenený, zbavený účinnosti alebo rozviazaný.