

Čís. 1595.

... II. Ak prejavil verejný notár pri spisovaní záveti, že zostaviteľ'a osobne zná a totožnosť zostaviteľ'a nie je sporná, je nerozhodné, kedy a ako sa notár so zostaviteľ'om soznámil. (Rozh. zo 16. II. 1934, Rv IV 317/33).

Zostaviteľ Valentín B. verejnonotársnym testamentom, spísaným 23. februára 1931 v sanatoriu v Tatrách, odkázal majetok svojej manželke Rozálii B. rod. T. (žalobkyni) ...

Podstatný formálny nedostatok tohoto testamentu vidí dovolací žiadosti v tom, že veřejnonotářské listině je uvedeno, že veřejný notář Dr. R. zůstavitele Valentina B. znal, ačkoliv jeho vlastní výpověď prokazuje, že Valentina B. viděl tehdy po prvé ve svém životě.

Totožnost testátora s Valentinem B. není vůbec pochybná; je-li však tomu tak, je prokázáno, že projev v listině obsažený je projevem Valentina B., a je vedlejší, kdy a jak se notář s Valentinem B. seznámil. Ostatně tato výtka dovolací žiadosti je nepodstatná i proto, že přijatou výpovědí Dra R. je prokázáno, že před sepsáním testamentu byl mu Valentin B. představen ústavním lékařem Dr. A. Jestliže toto představení se stalo za okolností vylučujících jakoukoliv pochybnost o totožnosti osoby zůstavitelovy, byl Dr. R. oprávněn na svoji vlastní zodpovědnost uvést, že testátor byl mu osobně znám, neboť zákonem nejsou předepsány předpoklady osobní známosti, ani délka její; v tomto směru nutno přihlížeti k okolnostem případu a nelze vyloučiti, aby osobní známost byla založena tak, jako se to stalo v tomto případě, totiž představením osobou, o níž není nejmenší pochybnosti, že měla možnost, aby se seznámila naprosto spolehlivým způsobem s osobou, kterou představuje, a jejíž postavení a charakter vylučuje omyl nebo klam; riziko nedostatečné opatrnosti a svědomitosti nese arci veřejný notář.